

Председателю Комитета по
законодательству и судебно-правовой
реформе Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

Кожаметову А.Т.

Касательно: *Проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи»*

Уважаемый Арман Тулешович,

Мы приветствуем и поддерживаем заботу государства о социально уязвимых слоях населения и инициативы по расширению субъектов, имеющих право на получение гарантированной государством юридической помощи (далее – «ГТЮП»).

Вместе с тем в предлагаемых поправках мы видим разбалансировку и недопустимое смешивание двух различных по своей юридической природе институтов, попытки наделить юридических консультантов дополнительными несвойственными им полномочиями и функциями.

Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» четко и ясно определены полномочия, цели и задачи адвокатов и юридических консультантов.

Адвокаты и юридические консультанты страны в лице Республиканской коллегии адвокатов и Ассоциации Палат юридических консультантов «Қазақстан заң-кеңес» хотели бы донести до Вашего сведения нашу общую позицию о недопустимости внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан и Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» в части расширения круга лиц, оказывающих ГТЮП.

Законодательные меры могут регламентировать правовой статус, организацию и предметы ведения таких институтов, как адвокатура и институт юридических консультантов, которые на профессиональной основе осуществляют деятельность в целях защиты и реализации прав человека и гражданина.

При этом, по нашему мнению, они должны быть нацелены на обеспечение разумного баланса государственного регулирования и саморегулирования, оптимального сочетания диспозитивного и императивного методов с учетом роли и принципов работы юристов в соответствующих видах судопроизводства, правового положения коллегий адвокатов и палат юридических консультантов, как профессиональных, самоуправляемых и самофинансируемых некоммерческих организаций.

Мы считаем, что включение юридических консультантов в круг субъектов, имеющих право оказывать ГТЮП, не соответствует Конституции Республики Казахстан, в которой закреплена особая роль адвокатуры, а также букве и духу Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», при обсуждении и реализации

которого были установлены и закреплены существенные отличия между вышеуказанными институтами в отношении их различного статуса, объема прав и обязанностей.

Институт адвокатуры уже является устоявшимся участником данных правоотношений, поскольку деятельность адвокатов относится к исключительному виду деятельности и именно адвокаты призваны обеспечить право граждан на получение гарантированной государством юридической помощи.

Так, согласно пункту 3 Нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 4 июня 2021 года № 1, именно адвокатура в Республике Казахстан призвана содействовать реализации гарантированных государством и закрепленных Конституцией Республики прав человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение юридической помощи, а также содействовать мирному урегулированию спора (пункт 1 статьи 31 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»).

Следует отметить, что на сегодняшний день законодателем урегулированы организационные вопросы субсидирования государством юридической помощи, а также решены вопросы размера и порядка оплаты гарантированной государством юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством, а также порядок учета юридической помощи.

Существенным отличием юридических консультантов от адвокатов является отнесение их к субъектам, занимающимся предпринимательской деятельностью. Соответственно, любое их участие в программе гарантированной государством юридической помощи было бы некорректно.

Обращаем Ваше внимание на тот факт, что реализация социальной ответственности юридических консультантов уже закреплена в участии последних в качестве субъектов, оказывающих комплексную социальную юридическую помощь (далее – «КСЮП»), соответственно, расширение круга участников ГГЮП не является обоснованным и целесообразным.

С точки зрения эффективности реализации социальной ответственности юридических консультантов, передача им функций по оказанию ГГЮП впоследствии приведет к отсутствию эффективного механизма и ясности распределения такой помощи ввиду множественности и плюрализма палат, а также отсутствия территориальной привязки юридических консультантов, закрепленных Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Дублирование указанных функций приведет к всё большему стиранию различий между двумя институтами и идет вразрез с основополагающими принципами Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Сегодня все юристы, желающие участвовать в ГГЮП, после прохождения необходимых процедур могут вступить в адвокатуру и присоединиться к системе оказания гарантированной государством юридической помощи. Для этого нет необходимости наделять юридических консультантов аналогичными функциями.

И, наконец, особо обращаем внимание на тот факт, что принятие вышеуказанных поправок в отношении юридических консультантов приведет к дополнительным и существенным нагрузкам на государственный бюджет.

Поскольку государством решены вопросы субсидирования, размера и порядка оплаты гарантированной им юридической помощи, оказываемой адвокатами, включая возмещение их расходов, то эти вопросы также должны быть урегулированы и в отношении юридических консультантов в связи с оказанием ими ГГЮП.

Кто и за чей счет будет оплачивать оказываемую юридическими консультантами ГГЮП гражданам Казахстана? Каким образом будет проходить учет, порядок оплаты и возмещения расходов почти десяти тысяч юридическим консультантам, учитывая в том числе их выбор и возможность смены членства в той или иной Палате? О какой субсидируемой государством сумме идет речь, по какой статье бюджета, и каковы источники такого субсидирования?

Без решения организационных и финансовых вопросов, принятие поправок в отношении юридических консультантов может привести к самым неблагоприятным последствиям, включая искажение и возможную фальсификацию данных. В конечном счете это приведет к дискредитации самой идеи ГГЮП.

Принимая во внимание вышеизложенное, мы считаем, что участие в ГГЮП является существенным отличием института адвокатуры от института юридических консультантов, послуживших одним из оснований внедрения института юридических консультантов как субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь по гражданским делам, в то время как адвокаты, среди прочего, призваны осуществлять защиту по уголовным делам, при этом получая оплату из бюджета.

По нашему мнению, обсуждаемые поправки, в случае их принятия, приведут к значительному увеличению нагрузки на государственный бюджет и фактически поставят в неравное положение субъекты получения ГГЮП, так как требования, предъявляемые к адвокатам и юридическим консультантам, существенно отличаются друг от друга и их отождествление недопустимо.

Мы просим отклонить указанные поправки в Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» и не включать юридических консультантов в круг субъектов, имеющих право оказывать гарантированную государством юридическую помощь гражданам Казахстана, по причинам, изложенным выше.

С уважением,

И.о. Председателя Республиканской коллегии адвокатов

Токаева А.Н.



**Председатель Совета
Ассоциации Палат юридических консультантов
«Қазақстан заң-кеңес»**

Алиев Ф.Б.



Трашево и
профессорское
Удд 3 (Трес 1)
Буряева

